

VERBALE N. 3
SEDUTA DEL 11.01.2017

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "VERIFICA E CONTROLLO EX POST DEI PIANI FORMATIVI FINANZIATI DA FON.COOP". CIG: 684181190A

Constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione giudicatrice, il Presidente della stessa, come sotto costituita, dichiara aperta la seduta riservata di valutazione il giorno **11.01.2017 alle ore 10.00** presso la sede di Fon.Coop sita in Roma, Via Treviso n. 31.

Sono presenti:

Dott. Francesco Agostino
Dott.ssa Monica Faraoni
Prof. Raffaele Fiume
Dott.ssa Silvia Scuncio

Presidente
Componente
Componente
Segretario verbalizzante

La Commissione procede con la valutazione delle offerte pervenute ed ammissibili. Assegna quindi all'offerta num. 4 Ernst & Young i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA 4) ERNST & YOUNG

	SUBCRITERI			giudizi			Punteggi			
		Punteggio massimo	Punteggio massimo	Presidente	Fiume	Faraoni	Presidente	Fiume	Faraoni	Media
Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate	Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio	10	25	0,80	0,80	0,80	8,00	8,00	8,00	8,00
	Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro	10		0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
	Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica	Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula	10	25	0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
	Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
	Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della reportistica di verifica	Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti	5	10	0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00

FMM
RL
AP

	Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica	5		0,40	0,40	0,40	2,00	2,00	2,00	2,00
Servizi migliorativi e aggiuntivi	Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio	10	10	0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
Totale			70							49,00

Infine la Commissione procede alla valutazione dell'offerta nun. 5 Ria Grant Thornton a cui vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA 5) RIA GRANT THORNTON

	SUBCRITERI			giudizi			Punteggi			
		Punteggio massimo	Punteggio massimo	Presidente	Fiume	Faraoni	Presidente	Fiume	Faraoni	Media
Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate	Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio	10	25	0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
	Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro	10		0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
	Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica	Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula	10	25	0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
	Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della reportistica di verifica	Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti	5	10	0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
Servizi migliorativi e aggiuntivi	Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio	10	10	0,60	0,60	0,60	6,00	6,00	6,00	6,00
Totale			70							45,00

FMW

RF

RF

RF

Questo il quadro riassuntivo dei punteggi assegnati:

Offerta	Punteggio tot.
Selene Audit	56,00
Bdo Italia	47,33
ACG	65,65
Ernst & Young	49,00
Ria Grant Thornton	45,00

La Commissione preliminarmente rileva che a seguito di un'attenta rilettura della *Lex specialis*, è emerso che nel punto IV.3.4) "Modalità di attribuzione dei punteggi dell'offerta economica" del Bando di gara viene richiamata la lett. a), punto 5 dell'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010, abrogato dall'art. 217, comma 1, lett. u) del D.lgs. n. 50/2016.

In proposito, la Commissione - alla luce di una lettura sistematica della predetta *lex specialis* di gara e, comunque, nel rispetto dei principi di *favor participationis*, proporzionalità e ragionevolezza, ritiene che si tratti di un refuso ed in ogni caso da disapplicare in quanto opera un richiamo ad una disposizione abrogata.

La Commissione, pertanto, procederà con le operazioni di gara alla luce della precisazione che precede.

Alle ore 13:50 la Commissione conclude i suoi lavori e si aggiorna alle ore 14:00 odierne per proseguire con l'apertura delle buste C – Offerte Economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Francesco Agostino

Presidente

Dott.ssa Monica Faraoni

Componente

Prof. Raffaele Fiume

Componente

Dott.ssa Silvia Scuncio

Segretario verbalizzante

